

Anlage 1

Tab. 1: Variantenvergleich aus Umweltsicht

Parameter	Wichtung	Gebiet	Überplanung RW sehr hoch	Ideallayout		Reallayout		Minimallayout		Bewertungskriterien		
				Flächenverbrauch	Bewert.	Flächenverbrauch	Bewert.	Flächenverbrauch	Bewert.	1	2	3
Beeinträchtigung Schutzgut Mensch	6	Erweiterungsgebiet West	Anzahl betroffene Einwohner	~ 291	1	~ 80	1	0	3	>50	>10	<10
			Flächenverbrauch Erholung	~ 14,5 ha	1	~ 7,5 ha	2	~ 7,5 ha	2	>10 ha	>5 ha	<5 ha
			Flächenverbrauch an Nutzflächen durch Verkehrerschließung	~ 16,4 ha	2	~ 5,1 ha	2	~ 6,0 ha	2	>20 ha	>5 ha	<5 ha
			verbal-argumentative Einschätzung	Überplanung Oldendorf, Warnowrande, Krummendorf	1	Überplanung Warnowrande großflächig und Teilen des Uferstreifens	1	keine Überplanung von Wohnflächen, aber hohe Auswirkungen durch Immissionen	3			
			Bewertung	1		1		3				
		Erweiterungsgebiet Süd	Anzahl betroffene Einwohner	0	3	0	3	0	3	>50	>10	<10
			Flächenverbrauch Erholung	~ 59 ha	1	~ 1,5 ha	3	~ 1,5 ha	3	>10 ha	>5 ha	<5 ha
			Flächenverbrauch an Nutzflächen durch Verkehrerschließung	~ 10,8 ha	2	~ 15,4 ha	2	~ 15,4 ha	2	>20 ha	>5 ha	<5 ha
			verbal-argumentative Einschätzung	keine Überplanung von Wohnbebauungen,	3	keine Überplanung von Wohnbebauungen,	3	Beeinträchtigung der Pufferzone um Goorstorf durch die nördlich ausgewiesene Industriefläche	2			
			Bewertung	2		3		2				
		Erweiterungsgebiet Ost	Anzahl betroffene Einwohner	~ 51	1	~ 16	2	~ 16	2	>50	>10	<10
			Flächenverbrauch Erholung	~ 9 ha	2	0	3	0	3	>10 ha	>5 ha	<5 ha
			Flächenverbrauch an Nutzflächen durch Verkehrerschließung	~ 24,8 ha	1	~ 48,9 ha	1	~ 48,9 ha	1	>20 ha	>5 ha	<5 ha
			verbal-argumentative Einschätzung	Überplanung Ortslage Peez sowie der Schutz- zonen um Peez, Stuthof und Nienhagen	2	Überplanung Ortslage Peez sowie der Schutz- zonen um Peez, Stuthof und Nienhagen	2	Überplanung Ortslage Peez sowie der Schutzzonen um Peez, Stuthof und Nienhagen	2			
			Bewertung	1		2		2				
Bewertung Schutzgut Mensch			$\emptyset = 1,33 * 6 = 8$		$\emptyset = 2 * 6 = 12$		$\emptyset = 2,33 * 6 = 14$					
Beeinträchtigung Schutzgut Pflanzen / Tiere / Biologische Vielfalt	3	Erweiterungsgebiet West	Anzahl betroffener GLB/LSG	1	2	1	2	0	3	≥2	≥1	0
			Flächenverbrauch §20	~ 7 ha	2	~ 6,2 ha	2	~ 6,9 ha	2	>10 ha	<10 ha	<5 ha
			Flächenverbrauch geschlossene Wald- standorte (ha)	~ 13 ha	1	~ 6 ha	2	~ 6 ha	2	> 10 ha	<10 ha	<5 ha
			verbal-argumentative Einschätzung	Überplanung des kompletten Uferstreifens und der Oldendorfer Tannen sowie einiger §20 Biotope	1	Überplanung deskompletten Uferstreifens und eines Teils der Oldendorfer Tannen sowie einiger §20 Biotope	2	Überplanung von Teilen des Uferstreifens und eines Teils der Oldendorfer Tannen sowie einiger §20 Biotope	2			
			Bewertung	1		2		2				
		Erweiterungsgebiet Süd	Anzahl betroffener GLB/LSG	2	1	1	2	1	2	≥2	≥1	0
			Flächenverbrauch §20	~ 0,4 ha	3	~ 1,7 ha	3	~ 0,5 ha	3	>10 ha	<10 ha	<5 ha
			Flächenverbrauch geschlossene Wald- standorte (ha)	~ 59 ha	1	~ 1,5 ha	3	~ 1,5 ha	3	> 10 ha	<10 ha	<5 ha
			verbal-argumentative Einschätzung	teilweise Überplanung der Swienschuhlen sowie Heidenholz	1	Mögliche Verkehrstrasse führt durch den Swienschuhlenwald	2	Mögliche Verkehrstrasse führt durch den Swienschuhlenwald	2			
			Bewertung	1		2		2				
		Erweiterungsgebiet Ost	Anzahl betroffener GLB/LSG	4	1	2	1	2	1	≥2	≥1	0
			Flächenverbrauch §20	~ 30 ha	1	~ 18 ha	1	~ 9 ha	2	>10 ha	<10 ha	<5 ha
			Flächenverbrauch geschlossene Wald- standorte (ha)	~ 9 ha	2	0 ha	3	0 ha	3	> 10 ha	<10 ha	<5 ha
			verbal-argumentative Einschätzung	großflächige Überplanung des Mündungsbe- reiches des Peezer Baches und des Heiden- holzes	1	teilweise Überplanung des nördlichen Bach- laufs sowie des Mündungsbereiches Peezer Bach	2	teilweise Überplanung des nördlichen Bachlaufs sowie geringe Überplanung des Mündungsbereiches Peezer Bach	3			
			Bewertung	1		2		3				
Bewertung Schutzgut Pflanzen/Tiere/ biolo- gische Vielfalt			$\emptyset = 1 * 3 = 3$		$\emptyset = 2 * 3 = 6$		$\emptyset = 2,33 * 3 = 7$					

Parameter	Wichtung	Gebiet	Überplanung RW sehr hoch		Ideallayout		Reallayout		Minimallayout		Bewertungskriterien		
			Anzahl	Flächenverbrauch	Flächenverbrauch	Bewert.	Flächenverbrauch	Bewert.	Flächenverbrauch	Bewert.	1	2	3
Beeinträchtigung Kompensations- flächen	1	Erweiterungsgebiet West	Anzahl	23	1	17	2	15	2	>20	<20	<10	
			Flächenverbrauch	~ 15,8 ha	1	~ 12,6 ha	1	~ 1,4 ha	3	>10 ha	<10 ha	<5 ha	
			verbal-argumentative Einschätzung	großflächige Überplanung Waldersatzmaßnahmen	1	großflächige Überplanung Waldersatzmaßnahmen	2	Überplanung von kleinflächigen Ersatzmaßnahmen im Uferbereich und Oldendorfer Tannen	3				
			Bewertung	1		2		3					
		Erweiterungsgebiet Süd	Anzahl	4	3	1	3	1	3	>20	<20	<10	
			Flächenverbrauch	~ 14 ha	1	~ 3 ha	3	~ 3 ha	3	>10 ha	<10 ha	<5 ha	
			verbal-argumentative Einschätzung	Beeinträchtigung von natürlichen Sukzessionsflächen	2	Verkehrstrasse beeinträchtigt eine natürliche Sukzessionsfläche	3	Beeinträchtigung von natürlichen Sukzessionsflächen	3				
			Bewertung	2		3		3					
		Erweiterungsgebiet Ost	Anzahl	12	2	11	2	10	2	>20	<20	<10	
			Flächenverbrauch	~ 9,5 ha	2	~ 7,8 ha	2	~ 4,3 ha	3	>10 ha	<10 ha	<5 ha	
			verbal-argumentative Einschätzung	Beeinträchtigung von Kleingewässersanierungen, Gehölzpflanzungen und Vegetationsmanagement	2	Beeinträchtigung von Kleingewässersanierungen, Gehölzpflanzungen und Vegetationsmanagement	2	Beeinträchtigung von Kleingewässersanierungen und Gehölzpflanzungen	3				
			Bewertung	2		2		3					
gewichteter Widerstand Beeinträchtigung kompensationsflächen			$\emptyset = 1,67 * 1 = 1,67$		$\emptyset = 2,33 * 1 = 2,33$		$\emptyset = 3 * 1 = 3$						
Summe gewichteter Widerstand aus Um- weltsicht			12,67		20,33		24						